

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЗЕМСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА УРАЛЕ

В условиях создания правового государства важное значение имеет активизация деятельности местных органов самоуправления. Необходимо, чтобы они были демократичными, профессиональными и мобильными. Обратимся к опыту работы земств. Созданные в России в 1864 г., земства на Урале появляются позднее: в Вятской губернии в 1867 г., Пермской – 1870, Уфимской – 1875, Оренбургской – 1913.

Успех земств оказался кратковременным. После событий октября 1917 г. их права постепенно ограничивались. Весной 1918 г. земства на Урале, как и по всей стране, прекратили свою деятельность и их функции были переданы соответствующим отделам Советов рабочих и солдатских депутатов или Военно-революционным комитетам. Однако в результате свержения советской власти в мае 1918 г. земства возобновили свою работу и продержались у власти ещё некоторое время. И лишь к августу – сентябрю 1919 г., после полного освобождения Красной Армией территории Урала, земства окончательно были ликвидированы.

Земства перестали существовать, но весь положительный опыт в их работе необходимо использовать в настоящее время. Социально-экономическая, общественно-политическая и культурно-просветительская деятельность этих органов принесла немало пользы для России.

Главное предназначение местного самоуправления, как это представляли себе сами земцы, состояло в обеспечении социальной справедливости и общественного согласия. Практически же это означало, что при использовании средств налогоплательщиков земские учреждения должны были руководствоваться насущными потребностями развития губернии или уезда. Такова основная суть идеи земского самоуправления в России.

Созданные «для заведования делами, относящимися к местным нуждам и пользам», земства не только в целом успешно справлялись с этими задачами, но и в итоге стали заметным фактором общественно-политической жизни России. Они в значительной мере продвинули вперед дело народного образования, здравоохранения, статистики, агрономии, создали новые организационные формы управления и контроля, вызвали к деятельности широкие слои прогрессивной интеллигенции. При этом, по существу, земство являлось единственным легитимным противовесом централизованному государственно-бюрократическому управлению в России, которое насаждалось самодержавием и консервативно настроенными помещичьими кругами.

Изучение социально-экономической, культурно-просветительской и общественно-политической деятельности земского самоуправления на Урале даёт возможность глубже и основательнее понять и осмыслить политику властей и реакцию общества на неё в исследуемый период времени, извлечь необходимые уроки из полученного исторического опыта и избежать ошибок при проведении современных преобразований в сфере местного самоуправления. Некоторые институты земского самоуправления и приёмы земской практики (выборы руководящего состава на конкурсной основе и пр.), а также результаты анализа деятельности земств в условиях хозяйственной самостоятельности могли бы быть использованы в сегодняшних условиях.

Земства являлись не только органами самоуправления, но и органами самофинансирования. Основное финансирование шло, прежде всего, за счёт самостоятельного налогообложения. Это позволяло сохранять относительную независимость от государственных органов и проводить собственную прогрессивную работу на местах. Являясь самостоятельными хозяевами своих капиталов, уральские земства смогли умело распоряжаться ими, производив значительные ассигнования именно в те отрасли, которые приносили несомненную пользу местному населению.

На формирование бюджета большое влияние оказывала профессиональная работа уездных статистических оценочно-окладных отделов. Она же позволяла выработать основания для правильного и справедливого обложения местного населения и оказания адресной помощи. Заслугой уральских органов местного самоуправления при формировании бюджета являлось большое внимание, уделяемое здравоохранению и народному просвещению. В то время, как, к сожалению, на современном этапе эти области при финансировании не попадают в разряд приоритетных.

Круг экономических мероприятий органов местного самоуправления был очень обширен, работали они плодотворно, и их роль в развитии экономики края была очень велика. Деятельность земств в аграрной области в условиях капитализма способствовала модернизации крестьянских хозяйств Урала. Находясь под влиянием либерально-буржуазной интеллигенции, она удовлетворяла потребности практически всех слоёв населения — бедных, зажиточных крестьян, середняков. Развитие кооперативного движения, кустарной промышленности, дорожного строительства и торговли способствовало подъёму производительных сил края. В результате активной деятельности земств повысилось качество медицинского обслуживания населения: строились больницы и открывались аптеки; организовывались курсы для врачей, фельдшеров, акушеров; проводились различные противоэпидемические мероприятия, которые спасли тысячи человеческих жизней и навсегда ликвидировали многие болезни.

Земства страховали граждан от несчастных случаев, а их имущество — от пожаров, наводнений и других бедствий. Они создавали кассы мелкого кредита, выплачивали пособия малоимущим гражданам, а также семьям лиц, призванных на военную службу, вдовам, детям-сиротам, покалеченным воинам и т. д. Все эти благотворительные функции способствовали повышению жизненного уровня народа.

Большое внимание земства уделяли начальным училищам и профессиональным учебным заведениям, вечерним школам для взрослых, инородческому образованию, детским садам и яслям, библиотекам и издательным, театрам, музеям, творческим кружкам, художественным выставкам, народным чтениям и лекциям и др. Создав сеть культурно-просветительных учреждений и организаций, они способствовали повышению уровня образования населения, воспитанию общечеловеческих ценностей и принципов, привлечению его к активному участию в общественной и политической жизни страны.

Основным двигателем земской деятельности являлись земские служащие. Впоследствии именно из рядов земских врачей, учителей, статистиков вышли многие крупные представители советской медицины, народного образования, экономики и других отраслей. Земская интеллигенция стала той средой, где появилось новое политическое сознание и в рамках которой стало возможным активное развитие идей

либерализма. Нетерпимое отношение бюрократии и самодержавия к земству, с одной стороны, и стремление передовой части русского общества в лице земской интеллигенции, набравшей экономическую независимость и общественно-политический авторитет, принимать участие в делах государства, с другой, в итоге привели к тому, что именно земские учреждения стали главной общественной опорой и авангардом в борьбе за проведение широких преобразований в стране.

Земство явилось своеобразным феноменом российской истории, не имеющим аналогов в мировой практике. Деятельность, которую вели земские учреждения Урала и всей страны, была и остаётся настоящим примером служения Отчизне, делу и благу народа. Труд и поступки многих земцев, их самоотверженность и преданность своей идее поднимали их дела над уровнем местной жизни и закрепили их в исторической памяти нескольких поколений.

История земских учреждений показывает целесообразность децентрализации государственного управления в России, вставшей на путь экономической и политической модернизации. Формирование местного самоуправления в России являлось назревшей исторической необходимостью.

Участие в самоуправлении развивает в гражданах самостоятельность и предприимчивость, привычку надеяться на себя. Проблема соотношения центральной власти и местного самоуправления была и остаётся актуальной для России. Силами местного самоуправления в регионе благоустраивается и развивается местная жизнь, которая предотвращает бесконечные миграции в поисках лучшей доли. Органы местного самоуправления могут быстро и эффективно организовывать помощь слабой и обездоленной части населения в случае неурожая, стихийных бедствий, что довольно трудно сделать из центра. Местное самоуправление имеет большое политическое значение, так как на созидательной работе, к которой причастен каждый гражданин, основывается стабильность государства и крайне радикальные настроения в этих условиях не находят благодатной почвы.

Процесс становления местного самоуправления в Российской Федерации имеет свою специфику, связанную с переходным состоянием государства и общества, для которого естественна нестабильность экономического и социального развития, неустойчивость политических процессов. В этих условиях особое значение приобретает осмысление историко-правовых аспектов становления и развития самоуправленческих структур гражданского общества, их многообразия и взаимодействия с государством.

В.В.Семячкова
Екатерибур

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОМОЩЬ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ И ЧЛЕНАМ ИХ СЕМЕЙ НА УРАЛЕ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Особую роль в деле призрения военнослужащих и членов их семей в начале XX в. приобрели Комитеты, Общества и Организации, как частные, так и государственные. Многие из них были созданы и действовали еще в XIX в., оказывая финансовую помощь пострадавшим от природных бедствий, пожаров, неурожая и т. д. Наиболее широкое распространение, в том числе и в уральском регионе, получили организации Ведомства учреждений Императрицы Марии. На 1 января 1900 г. под